



Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky
Bajkalská 27, P. O. Box 24, 820 07 Bratislava 27
pracovisko Okružná 5, 918 64 Trnava

Číslo: 10336/2023, spis ÚJD SR 3659-2023

Slovenské elektrárne, a.s.
Mlynské nivy 47
821 09 Bratislava

ROZHODNUTIE č. 427/2023

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“), ako vecne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), podľa § 4 ods. 2 písm. b) bod 3. a podľa § 34 ods. 3 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „atómový zákon“)

ukladá pokutu vo výške 200 000 €
(slovom dvestotisíc eur)

Slovenským elektrárnám, a.s., so sídlom Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35829052, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 2904/B, s miestom podnikania Atómové elektrárne Mochovce, 935 39 Mochovce, bankové spojenie: VÚB, číslo účtu IBAN: SK36 0200 0000 0023 0463 9953, BIC: SUBASKBX (ďalej len „držiteľ povolenia“)

za porušenie § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), a § 10 ods. 10 atómového zákona, ktoré spočívalo v tom, že:

pri vykonávaní kontroly skúšok bezpečnostných systémov- Systém na seizmické dochladzovanie 1. bloku Jadrovej elektrárne Mochovce (ďalej len JE EMO) v roku 2022 držiteľ povolenia nedodrжал

ustanovenie atómového zákona § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) tým, že nedodržel metodický návod EMO/MNA-332.04 Používanie a dodržiavanie predpisov a vykonávanie manipulácií na JE (7. vydanie, 0. revízia), nevykonával, preskočil, resp. nezopakoval niektoré kroky uvedené v predpise na funkčnú skúšku zariadení („ďalej FS“), tým neoveril požiadavky vyplývajúce z Limit a Podmienok bezpečnej prevádzky [REDAKOVANÉ] zväzok 1, vyd. 06, uvedené v kapitole 3.7.11 Systém dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti, ako i následným nesplnením požiadavky na kontrolu číslo [REDAKOVANÉ] (Účelom tejto požiadavky na kontrolu [„ďalej PK“] je overiť možnosť zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému [REDAKOVANÉ]. Tým je zabezpečené, že v prípade potreby bude možné zaplniť a odvzdušniť potrubie príslušného okruhu systému [REDAKOVANÉ] pred jeho uvedením do prevádzky. **Táto PK sa vykonáva raz za kampaň podľa vopred schváleného programu.**), vyhodnotením týchto skúšok ako „v poriadku“, nezopakovaním FS so zistenými nedostatkami.

Komentár od [JM1]: P3

Komentár od [JM2]: T1

Držiteľ povolenia uvedeným konaním naplnil skutkovú podstatu porušenia § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) atómového zákona, konkrétne:

- 1.) nezabezpečil jadrovú bezpečnosť, fyzickú ochranu, havarijnú pripravenosť vrátane ich overovania,
- 2.) sústavne a komplexne nezhodnotil napĺňanie zásad uvedených v § 3 ods. 3 až 5 a nezabezpečil uplatňovanie výsledkov hodnotenia v praxi,
- 3.) držiteľ povolenia nesplnil aj ďalšie povinnosti uvedené v tomto zákone, ktoré je povinný plniť,

a za takéto porušenie mu úrad podľa ustanovenia § 34 ods. 3 atómového zákona ukladá vyššie uvedenú pokutu.

Pokutu je držiteľ povolenia povinný uhradiť na účet Národného jadrového fondu, bankové spojenie Štátna pokladnica, č. ú. SK3881800000007000259313, v. s. 0004272023, do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie

Úrad na základe Inšpekčného plánu ÚJD SR na rok 2022 otvoril dňa 16.12.2022 tímovú inšpekciu č. 333/2022 s cieľom preveriť postup organizácie Slovenské elektrárne, a. s., Atómové elektrárne Mochovce, závod, pri skúške bezpečnostného systému - Systém na seizmické dochladzovanie na 1. bloku JE EMO.

Počas vykonanej kontroly boli inšpektormi ÚJD SR pri kontrole nimi vyžiadaných materiálov zistené aj nasledovné skutočnosti:

Predpis [REDAKOVANÉ] (príloha A) Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) zo dňa 24.04.2022

Komentár od [JM3]: P3

Komentár od [JM4]: T1

3.1 Skúška zaplnenia a odvzdušnenie potrubia systému [REDACTED]

strana 8/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
2.	- KONTROLA	[REDACTED]	Kontrola hladiny v reaktore, [REDACTED] =m,	OPO/[REDACTED]

táto časť kroku č. 2 je prečiarknutá a za textom je * s rukou písaným textom N.A , ktorý je na dolnej časti strany rukou rozpísaný : * N.A. KO - „natvrdo“ - podpis (asi vedúceho skúšky) ZI [REDACTED] (text horšie čitateľný) podpis

Pri kontrole podmienok Východzieho stavu skúšky bol bod : “Meranie [REDACTED] prívádzkyschopné, hodnota v rozsahu merania” označený ako splnený. Za týmto bodom sa nachádza rukou písaný symbol *

strana 10/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
13.	KONTROLA	[REDACTED]	Kontrola hladiny v reaktore, [REDACTED] =m,	OPO/[REDACTED]

krok č. 13 je prečiarknutý a za textom je * s rukou písaným textom N.A. KO „natvrdo“ - podpis (asi vedúceho skúšky) pod ním napísané meno [REDACTED] (text horšie čitateľný) a podpis

strana 10/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
22.	Skontrolovať zmenu a stabilizáciu hladiny v Reaktore KONTROLA	[REDACTED]	Kontrola hladiny v reaktore, [REDACTED] =m,	OPO/[REDACTED]

krok č. 22 je prečiarknutý a za textom je * s rukou písaným textom N.A pod ním je nečitateľný podpis (asi vedúceho skúšky) a pod ním napísané meno [REDACTED]/ZI (text horšie čitateľný) a podpis

strana 14/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest

Komentár od [JM5]: T1

Komentár od [JM6]: T3

Komentár od [JM8]: T3

Komentár od [JM7]: T3

Komentár od [JM9]: L3

Komentár od [JM10]: T3

Komentár od [JM11]: T3

Komentár od [JM13]: T3

Komentár od [JM12]: T3

Komentár od [JM14]: L3

Komentár od [JM15]: T3

Komentár od [JM16]: T3

Komentár od [JM17]: T3

Komentár od [JM18]: L3

52.	- KONTROLA		Kontrola hladiny v OPO/	
			reaktore, =	
			m,	

krok 52 je označený ako splnený, táto časť kroku č. 52 je označená ako splnená, výška hladiny v reaktore nie je uvedená a v kroku je rukou dopísaný text: KO - plný povolil [REDAKOVANÉ] ZI (text horšie čitateľný) podpis

Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] 20 bola vyhodnotená " V poriadku". Do protokolu nebolo zapísané žiadne NG hlásenie (postup podľa metodického návodu EMO/MNA-332.04 Používanie a dodržiavanie predpisov a vykonávanie manipulácií na JE účinného od 25.11.2021, bod. 4.4.1.3).

Skúška zaplnenia systému [REDAKOVANÉ] bola vykonaná podľa platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 28.5.2021. Výsledky skúšky boli zaznamenané na predpísaných a platných tlačivách. Začiatok a ani ukončenie skúšky nebolo zapísané v denníku eSOMS.

Predpis [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] 40 zo dňa 21.04.2022

Skúška zaplnenia systému [REDAKOVANÉ] bola vykonaná od strany č. 6/31 podľa platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 28.5.2021. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo vyhotovené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné.

Na predložennom tlačive vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] nie je podľa predtlaču vypísaný režim bloku a chýba podpis osoby, ktorá skúšku povolila.

Výsledok skúšky zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti bol vyhodnotený ako úspešný. Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. Koniec skúšky a jej výsledok bol dňa 21.4.2022 v čase 21:21 hod. zaznamenaný v denníku eSOMS.

Predpis [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] 60 zo dňa 18.04.2022

Skúška zaplnenia systému [REDAKOVANÉ] bola vykonaná od strany č. 6/31 podľa platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 28.5.2021. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo vyhotovené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné. V predložených podkladoch na ÚJD SR zo skúšky systému [REDAKOVANÉ] sú vyplnené požiadavky vyplývajúce z LAP PK podľa prílohy C (strana č. C 2/2 platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] /7. vydanie, 0. revízia/ účinného od dňa 28.5.2021).

Komentár od [JM19]: T3

Komentár od [JM21]: T3

Komentár od [JM20]: T3

Komentár od [JM22]: L3

Komentár od [JM23]: T1

Komentár od [JM24]: T1

Komentár od [JM25]: P3

Komentár od [JM26]: T1

Komentár od [JM27]: P3

Komentár od [JM28]: T1

Komentár od [JM29]: T1

Komentár od [JM30]: P3

Komentár od [JM31]: T1

Komentár od [JM32]: T1

Komentár od [JM33]: T1

Komentár od [JM34]: P3

Komentár od [JM35]: T1

Komentár od [JM36]: T1

Komentár od [JM37]: P3

Komentár od [JM38]: T1

Komentár od [JM39]: T1

Komentár od [JM40]: T1

Komentár od [JM41]: P3

Komentár od [JM42]: T1

3.3 Skúška zaplnenia a odvzdušnenie potrubia systému 1JNB60

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
43.	Otvoriť		RČA na systéme	OPO/
-	> 0,60 MPa		Tlak v medzipriestore RČA p = 0 MPa	OPO/ NG501695861

Krok s poradovým číslom 43. bol označený ako splnený, hoci časť kroku týkajúceho sa tlaku v medzipriestore RČA nebol zameraný pre nefunkčnosť merania a hodnota tlaku bola napísaná 0 Mpa (bolo napísané NG501963451 - pred pomlčkou kroku, pod tým bolo napísané meno nie dobre čitateľné a podpis). Vizuálne však bol videný prietok cez prehľadítko. Vzhľadom k tomu, že všetky ďalšie kroky FS boli vykonané bez problémov, bol výsledok FS vyhlásený za "úspešný" a bolo vypísané NG501963451 hlásenie na opravu merania tlaku v medzipriestore RČA. NG hlásenie bolo správne zapísané v protokole z FS zariadení operátorom primárneho okruhu. V dopĺňujúcich záznamoch ku skúške / testu bol uvedený text: " Trasa zavodená. - P= 0 Mpa - tlak medzi RČA - z medzipriestoru vytekal súvislý prúd vody. Výsledok skúšky zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti bol napriek nefunkčnému meraniu tlaku vyhodnotený ako úspešný. Skúška po zistení nefunkčného merania nebola prerušená a taktiež nebola ani vykonaná opakovaná skúška zaplnenia systému. Zápis do denníka eSOMS bol vykonaný dňa 17.4.2022 v čase o 14:00 hod (k zápisu predloženému na ÚJD SR bola uvedená poznámka, že bol vykonaný dňa 18.04.2022 na N - zmene). Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. V denníku eSOMS bol zaznamenaný koniec skúšky v čase o 21:34 hod (zápis bol uvedený bez dátumu), pričom vo vyhodnotení kontrolnej činnosti - protokole, bolo v kolónke koniec skúšky / testu uvedené 18.04.2022 o 21:47 hod. Údaj o ukončení skúšky v eSOMS sa nezhoduje s údajom uvedeným v protokole. Na opravu merania tlaku v medzipriestore RČA bolo vypísané aj NG hlásenie č. 501963390 dňa 18.4.2022 v čase o 06:53 hod. Závada mala byť odstránená dňa 19.04.2022 v čase o 16:00 hod. Napriek odstráneniu závady merania nebola skúška zaplnenia systému zopakovaná.

Predpis (príloha A) Kontrola EA seizmického dochladzovania (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.04.2022

Skúška kontroly EA seizmického dochladzovania bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu (príloha A) Kontrola EA seizmického dochladzovania (4. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 02.07.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia v bode 2.4, bola vykonaná kontrola EA podľa bodu 3.1 a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy A strana A 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti -

Komentár od [JM43]: T3

Komentár od [JM44]: T1

Komentár od [JM45]: T3

Komentár od [JM46]: T3

Komentár od [JM48]: T3

Komentár od [JM47]: T3

Komentár od [JM49]: T3

Komentár od [JM50]: T3

Komentár od [JM51]: T1

Komentár od [JM52]: T3

Komentár od [JM53]: T3

Komentár od [JM54]: T3

Komentár od [JM55]: T3

Komentár od [JM56]: T3

Komentár od [JM57]: T3

Komentár od [JM58]: T3

Komentár od [JM59]: T1

Komentár od [JM60]: P3

Komentár od [JM61]: T1

Komentár od [JM62]: T1

Komentár od [JM63]: P3

Komentár od [JM64]: T1

Komentár od [JM65]: T1

Protokol [REDAKOVANÉ] strana A 1/2 prílohy A platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo predložené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné (viď. príloha 7 Dodatku k protokolu) a bolo vyplnené pre všetky tri systémy spoločne ([REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ]). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Skúška (začiatok aj koniec) bola zaznamenaná v denníku eSOMS.

Predpis [REDAKOVANÉ] (príloha B) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.04.2022

Skúška kontroly EA seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu [REDAKOVANÉ] (príloha B) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 02.07.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia v bode 2.4, bola vykonaná kontrola EA [REDAKOVANÉ] podľa bodu 3.2 a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy B strana B 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol [REDAKOVANÉ] strana B 1/2 prílohy B platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo predložené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné a bolo vyplnené pre všetky tri systémy spoločne ([REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ]). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Skúška (začiatok aj koniec) bola zaznamenaná v denníku eSOMS

Predpis [REDAKOVANÉ] (príloha C) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.04.2022

Skúška kontroly EA seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu [REDAKOVANÉ] (príloha C) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 02.07.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia v bode 2.4, bola vykonaná kontrola EA [REDAKOVANÉ] podľa bodu 3.3 a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy C strana C 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol [REDAKOVANÉ] strana C 1/2 prílohy C platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo predložené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné a bolo vyplnené pre všetky tri systémy spoločne ([REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ]). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Skúška (začiatok aj koniec) bola zaznamenaná v denníku eSOMS.

Predpis [REDAKOVANÉ] (príloha A) Skúška OaB EA [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 24.04.2022

Skúška OaB EA [REDAKOVANÉ] bola vykonaná podľa platného predpisu [REDAKOVANÉ]. Skúška OaB EA [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od 24.09.2021. Výsledok FS systému [REDAKOVANÉ] bol vyhodnotený "v poriadku". Výsledky skúšky boli zaznamenané na predpísaných a platných tlačivách.

Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. Koniec skúšky a jej výsledok bol dňa 24.4.2022 zaznamenaný do denníku eSOMS (bez uvedenia času začiatku a ukončenia) a dňa 25.4.2022 v čase 06:00 hod. bolo duplicitne zaznamenané v denníku eSOMS - ukončenie skúšky dňa

Komentár od [JM66]: T1

Komentár od [JM67]: T1

Komentár od [JM68]: T1

Komentár od [JM69]: T1

Komentár od [JM70]: P3

Komentár od [JM71]: T1

Komentár od [JM72]: T1

Komentár od [JM73]: P3

Komentár od [JM74]: T1

Komentár od [JM75]: T1

Komentár od [JM76]: T1

Komentár od [JM77]: T1

Komentár od [JM78]: T1

Komentár od [JM79]: T1

Komentár od [JM80]: P3

Komentár od [JM81]: T1

Komentár od [JM82]: T1

Komentár od [JM83]: P3

Komentár od [JM84]: T1

Komentár od [JM85]: T1

Komentár od [JM86]: T1

Komentár od [JM87]: T1

Komentár od [JM88]: T1

Komentár od [JM89]: T1

Komentár od [JM90]: P3

Komentár od [JM91]: T1

Komentár od [JM92]: T1

Komentár od [JM93]: P3

Komentár od [JM94]: T1

Komentár od [JM95]: T1

24.4.2022 v čase o 08:31 hod. (údaj sa nezhoduje s údajom uvedeným v protokole t.j. 08:24 hod. - vid'. príloha 8 Dodatku k protokolu).

Predpis [REDAKOVANÉ] (príloha B) Skúška OaB EA 1JNB (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 21.04.2022

Skúška OaB EA [REDAKOVANÉ] bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu [REDAKOVANÉ] (príloha B) Skúška OaB EA [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od 24.09.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia a prevádzkové limity a obmedzenia (strana 7/22), bola vykonaná kontrola OaB EA [REDAKOVANÉ] (strana 13/22 - 17/22) a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy B strana B 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol [REDAKOVANÉ] strana B 1/2 prílohy B platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo vyhotovené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné (vid'. príloha 9 Dodatku k protokolu). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. Koniec skúšky a jej výsledok bol v čase 02:11 hod. zaznamenaný v denníku eSOMS.

Pri vykonávaní týchto funkčných skúšok prišlo k nedodržaniu ustanovení atómového zákona § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) tým, že držiteľ povolenia nedodržiaval metodický návod EMO/MNA-332.04 Používanie a dodržiavanie predpisov a vykonávanie manipulácií na JE (7. vydanie, 0. revízia), nevykonával, preskočil, resp. nezopakoval niektoré kroky uvedené v predpise na Funkčnú skúšku zariadení („ďalej FS“), tým neoveril požiadavky vyplývajúce z Limit a Podmienok bezpečnej prevádzky [REDAKOVANÉ], zväzok 1, vyd. 06, uvedené v kapitole 3.7.11 Systém dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti, ako i následným nesplnením požiadavky na kontrolu číslo PK [REDAKOVANÉ] (Účelom tejto PK je overiť možnosť zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému [REDAKOVANÉ]. Tým je zabezpečené, že v prípade potreby bude možné zaplniť a odvzdušniť potrubie príslušného okruhu systému [REDAKOVANÉ] pred jeho uvedením do prevádzky. Táto PK sa vykonáva raz za kampaň podľa vopred schváleného programu.). Vyhodnotením týchto skúšok ako „v poriadku“, nezopakovaním FS so zistenými nedostatkami, je nesúlad s požiadavkami § 4, odsek 10 Vyhlášky ÚJD SR č. 431/2011 Z. z. o systéme manažérstva kvality v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška 431/2011 Z. z.) vo väzbe na § 4 ods. 2 písm. c) vyhlášky 431/2011 Z. z. a tiež s prílohou č. 2, časť B, písm. a) vyhlášky 431/2011 Z. z.

Uvedené skutočnosti spolu s ďalšími zisteniami boli zaznamenané v protokole č. 333/2022 (ev. č. 4239/2023), s ktorým boli zodpovední zamestnanci SE - EMO oboznámení dňa 07.06.2023 a súčasne boli vyzvaní, aby sa v lehote do 21.06.2023 k uvedenému protokolu písomne vyjadrili. Dňa 20.06.2023 bolo na úrad doručené písomné vyjadrenie SE, a. s., k protokolu úradu č. 333/2022 (list SE, a. s., . zn. SE/00007/008059/2023/AA zo dňa 20.06.2023). Úrad odpovedal na vyššie uvedený list SE, a. s., listom zn. 5996/2023 zo dňa 24.07.2023, v ktorého prílohe zdôvodnil neopodstatnenosť námietok SE, a. s., k zisteniam z protokolu úradu č. 333/2022. Akceptované námietky držiteľa povolenia boli zapracované v Dodatku k protokolu ÚJD SR č. 333/2022 (ev. č. 6001/2023) zo dňa 24.07.2023, s ktorým boli zodpovední zamestnanci SE - EMO oboznámení dňa 10.08.2023 a súčasne boli vyzvaní, aby sa v lehote do 24.08.2023 k uvedenému Dodatku k protokolu písomne vyjadrili. Dňa 24.08.2023 bolo na úrad doručené písomné vyjadrenie SE, a. s., k Dodatku k protokolu úradu č. 333/2022 (list SE, a. s., . zn. SE/00007/010619/2023/AA zo dňa 24.08.2023), v ktorom

Komentár od [JM96]: P3

Komentár od [JM97]: T1

Komentár od [JM98]: P3

Komentár od [JM99]: T1

Komentár od [JM100]: T1

Komentár od [JM101]: T1

Komentár od [JM102]: T1

Komentár od [JM103]: P3

Komentár od [JM104]: P3

Komentár od [JM105]: T1

Komentár od [JM106]: T1

držiteľ povolenia uviedol, že zistenia uvedené v tomto Dodatku k protokolu č. 333/2022 prijíma bez pripomienok. Dodatok k protokolu č. 333/2022 bol prerokovaný dňa 04.10.2023 s vedúcim a zodpovednými zamestnancami držiteľa povolenia, o čom bola spísaná zápisnica č. 333/2022 (ev. č. 8114/2023) z 04.10.2023.

Na základe vyššie uvedených zistení porušenia atómového zákona úrad dospel k záveru, že držiteľ povolenia naplnil skutkovú podstatu porušenia § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) atómového zákona, konkrétne:

- 1.) nezabezpečil jadrovú bezpečnosť, fyzickú ochranu, havarijnú pripravenosť vrátane ich overovania,
- 2.) sústavne a komplexne nezhodnotil napĺňanie zásad uvedených v § 3 ods. 3 až 5 a nezabezpečil uplatňovanie výsledkov hodnotenia v praxi,
- 3.) držiteľ povolenia nespĺnil aj ďalšie povinnosti uvedené v tomto zákone, ktoré je povinný plniť,

čím prišlo k naplneniu dôvodov na postup podľa § 34 ods. 3 atómového zákona, na základe čoho začal voči držiteľovi povolenia správne konanie.

Držiteľovi povolenia, ako účastníkovi správneho konania, bolo listom úradu č. 8844/2023 zo dňa 27.10.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania podľa § 5, podľa § 18 ods. 2 druhá veta a § 18 ods. 3 správneho poriadku a podľa § 4 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 2 písm. b) bod 3. a podľa § 34 ods. 3 atómového zákona, ktoré účastník konania prevzal dňa 30.10.2023. Súčasne bol účastník konania týmto listom vyzvaný, aby sa v zmysle § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia písomne vyjadril k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia a prípadne navrhol doplnenie podania.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k začatiu správneho konania doručenom na úrad dňa 10.11.2023 listom číslo SE/00007/014040/2023/PJ z 10.11.2023 „Vyjadrenie SE, a.s., k oznámeniu o začatí správneho konania k protokolu ÚJD SR č. 333/2022“ uviedol nasledovné:

„Uvedené skutočnosti, zistené pri vykonávaní plánovanej inšpekcie č. 333/2022 zameranej na kontrolu skúšky bezpečnostných systémov – Systém na seizmické dochladzovanie 1. bloku Jadrovej elektrárne Mochovce boli identické ako pri inšpekcii č. 320/2021.

Inšpekcia č. 320/2021 v kontrolovanom subjekte SE, a. s., závod EMO, bola zameraná na kontrolu skúšky bezpečnostných systémov – Systém na seizmické dochladzovanie 2. bloku Jadrovej elektrárne Mochovce.

Na základe protokolu z tejto inšpekcie boli v SE, a. s., realizované kroky vedúce k odstráneniu zistení. Tieto opatrenia boli zamerané na preškolenie prevádzkového personálu a pracovníkov vykonávajúcich kontrolu manipulačných predpisov. Tieto preškolenia boli základom na zvyšovanie povedomia pracovníkov pri používaní dokumentácie. Tieto systémové kroky sú časovo náročné a ich efekt nie je rozpoznateľný za kratšie časové obdobie - medzi porovnávanými inšpekciami.

Z tohto dôvodu SE, a. s., žiadajú o upustenie od pokuty za porušenie povinnosti držiteľa povolenia.“

Žiadne ďalšie vyjadrenie k oznámeniu o začatí konania, ani k podkladom rozhodnutia, dôkazom

a spôsobu ich zistenia a ani žiadne nové dôkazy účastník konania v úrade stanovenej lehote nedoručil.

Po preskúmaní všetkých skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Jednou z hlavných zásad a povinností uplatňovaných pri využívaní jadrovej energie definovaných atómovým zákonom je, že musí byť prednostne kladený dôraz na bezpečnostné aspekty pred všetkými ostatnými aspektmi povolenej činnosti (§ 3 ods. 4 a § 23 ods. 2 písm. d) a písm. e) atómového zákona). Súčasne ukladá atómový zákon držiteľovi povolenia povinnosť bezodkladne odstraňovať stavy, ktoré by mohli ohroziť jadrovú bezpečnosť.

Úrad v zmysle § 34 ods. 9 atómového zákona pri ukladaní pokuty prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností, na spoluprácu a prístup dozorovaného subjektu pri odstraňovaní nedostatkov, závažnosť porušenia povinností ako aj na možné následky porušenia povinností.

Úrad taktiež pri ukladaní pokuty zohľadnil aj tú skutočnosť, že skoro identické porušenie povinností držiteľa povolenia, bolo úradom preukázané držiteľovi povolenia v inšpekcii č. 320/2021 v kontrolovanom subjekte - Slovenské elektrárne, a. s. Bratislava, Atómové elektrárne Mochovce, závod, 2. blok, kde bola držiteľovi povolenia úradom rozhodnutím č. 158/2022 uložená pokuta v sume 100.000,- eur. Sankcia za toto porušenie atómového zákona bola držiteľovi potvrdená rozhodnutím č. 254/2022P druhostupňového orgánu úradu, ktorý zamietol rozklad držiteľa povolenia proti rozhodnutiu č. 158/2022 z 25.05.2022. Je evidentné, že držiteľ povolenia aj napriek uloženej sankcii v sume 100.000,- eur neurobil dostatočné opatrenia, ktoré by zabránili opakovanému porušeniu povinností držiteľa povolenia, ktoré bolo zdokumentované inšpekciou č. 320/2021. Tvrdenie držiteľa povolenia, že preškolenia sú základom na zvyšovanie povedomia pracovníkov pri používaní dokumentácie, že tieto systémové kroky sú časovo náročné a ich efekt nie je rozpoznateľný za kratšie časové obdobie - medzi porovnávanými inšpekciami sú podľa úradu neopodstatnené. Riadiaci pracovníci držiteľa povolenia o porušeníach povinností preukázaných inšpekciou č. 320/2021 vedeli a mali urobiť také opatrenia, aby sa tieto porušenia nezopakovali. Z časového rozdielu medzi dvoma rôznymi inšpekciami zameranými na obdobný predmet kontroly je zjavné, že držiteľ povolenia nekládol dostatočný dôraz na odstránenie nedostatkov do budúcnosti. Dlhšie trvajúce obdobie porušenia povinností podľa atómového zákona je nepripustné pri využívaní jadrovej energie.

V zmysle § 34 ods. 3 atómového zákona úrad uloží pokutu až do 332 000 eur držiteľovi povolenia za porušenie povinností vyplývajúcich mu z § 10 atómového zákona. Pokuta bola účastníkovi konania uložená v sume uvedenej vo výrokovej časti s prihliadnutím na kontrolné zistenia a tiež s prihliadnutím na súčinnosť zo strany držiteľa povolenia počas vykonávania predmetnej inšpekcie, ako aj prístupu zodpovedných zamestnancov pri definovaní a prijímaní nápravných opatrení na predchádzanie opakovania takejto udalosti. Úrad má za to, že uložená pokuta v tejto sume je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku je možné proti tomuto rozhodnutiu podať rozklad na Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Okružná 5, 918 64 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní prípustného riadneho opravného prostriedku preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

V Trnave 14.12.2023

Ing. Juraj Homola
generálny riaditeľ sekcie
hodnotenia bezpečnosti a kontrolných činností